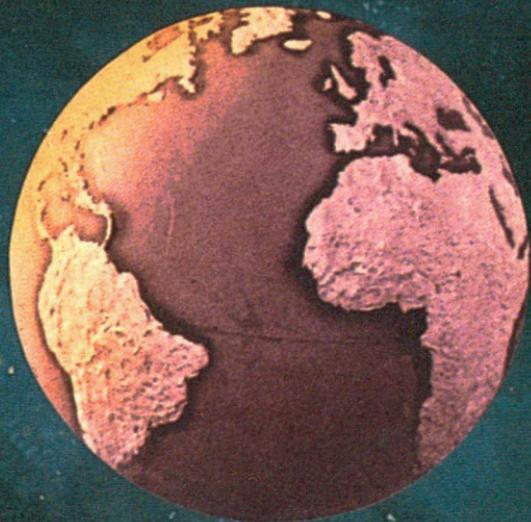


「真理必叫你們得以自由。」約翰8：32

真理



聖經是顛撲不破，放諸四海而皆準的真理。



# 前 言

真理是無價之寶，它包含着古往今來的真知灼見。謬誤的知識只會帶來思想上的混亂，妨礙人類的進步。一個有責任心的人，無論他的興趣所在是數學、科學、經商或宗教，他必定會探討人生的真諦。

這部小冊子的立論，雖然建基於科學和考古學的研究，但得出的結論却和神的話——聖經，完全一致。

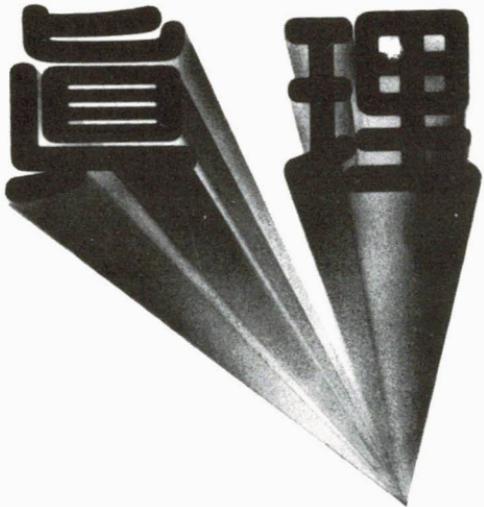
所以，你大可本着開明的態度，透過真理，去認識神和聖經。

一九八四年八月出版於香港

版權所有，不准翻印

如欲索取本書或其他類似刊物  
請來函：

香港灣仔謝菲道221號一樓  
基 督 教 會  
CHURCH OF CHRIST  
1/F., 221 JAFFE RD., WANCHAI,  
HONG KONG



## 目 錄

- 1) 神之確據 ..... ( 1 )
- 2) 古籍與現代科學 ..... ( 5 )
- 3) 聖經史實的文物印證 ..... ( 10 )
- 4) 預言與應驗 ..... ( 16 )
- 5) 全球性洪水 ..... ( 20 )
- 6) 地質年代是虛構還是科學？ ..... ( 25 )
- 7) 創造或進化？ ..... ( 31 )

# 神之確據

法庭判案定罪，必須先審核證據，聆聽證供。神存在的確據，也需要加以驗證。你對神的信心，應該建立在堅實的基礎上。“信就是所望之事的實底，是未見之事的確據。”（希伯來書11：1）

## 宇宙起源

由於“無”不能生“有”，宇宙的存在，明顯是有一物體，自始永恒存在；不過，物質宇宙並非一直存在，核爆足以顯示能量是由物質形成。宇宙能量自始便逐漸減少，是熱力學第二定律。正如太陽物質燃燒變為能量，輻射於太空中。若太陽自始便不斷燃燒，到現在已可能燒個清光了。因此，我們推斷宇宙能量必定是有一個源頭，而這個源頭又是什麼呢？其間，必有一位太初自有，永有的宇宙創造者。

“起初神創造天地”（創世紀1：1）。

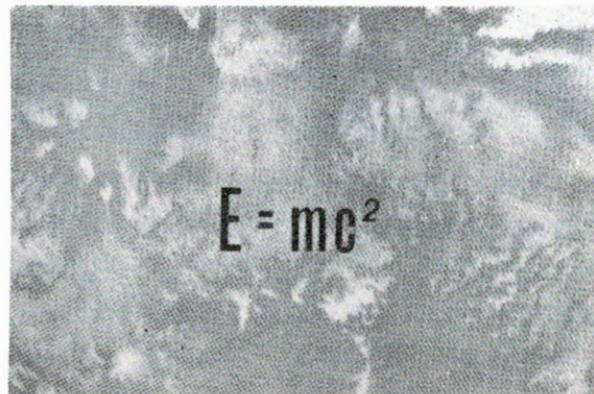
# 宇宙定律

“你知道天的定例麼？能使地歸在天的權下麼？”（約伯記38：33）

我們從物理及化學研究宇宙定律，這些定律都可推算和理解。它們又從何而來？其間，必有一位精通物理、化學及數學的立法者。因此，忠於科學即信仰造物者。

“耶和華以智慧立地，以聰明定天。”（箴言3：19）

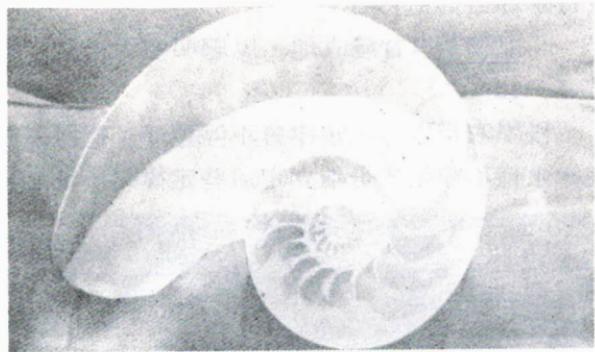
科學家相信這些定律會不停運作；為何這些定律永恒不變呢？是誰立定這些定律呢？是造物



者“……常用他權能的命令托住萬有……”（希伯來書1：3）

## 設計

“因為房屋都必有人建造，但建造萬物的就是神。”（希伯來書3：4）



事物的產生並非出於偶然。機遇與時間都能導致破壞，機遇是工程設計者之大敵，因為機械之設計與建造工程所需的是才智。可是無神論者却認為生命運作是湊巧而成，這種信念顯然是沒有科學根據的。當今談論‘自然本源’者大不乏

人，他們把‘自然本源’捧得好像具有無比智慧，它其實只不過是一個既盲且聾又啞的現代偶像。值得稱頌的應是萬能的神。

自然界中，只有水在結成冰塊之後，反比水輕。為什麼會這樣呢？這就是自然界的巧妙處：冰塊浮在水面，下面的水就可隔寒保溫，北方湖泊的水就不會全部凍結，水中的生物才能生存。

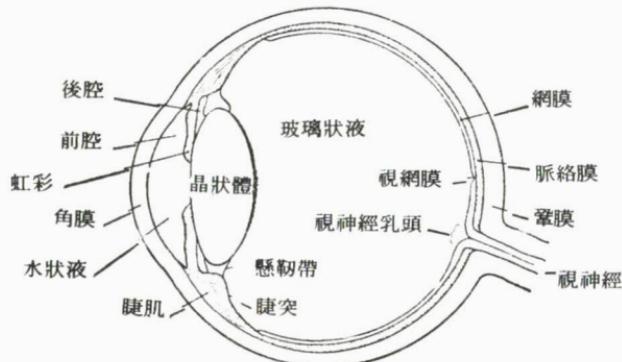
“冰出於誰的胎，天上的霜，是誰生的呢？諸水堅硬如石頭，深淵之面凝結成冰。”（約伯記38：29，30）

## 眼睛

你的眼睛能自動對焦，瞳孔能按光線強弱自動調節。你有兩隻眼睛而非獨眼，在視覺上能產生立體效果。你可想過眼睛的構造是湊巧而成或經過精明的設計？或許你從未見過攝影機設計師或攝影機工廠，但你是否相信他們的存在？

“你們民間的畜類人當思想。你們愚頑人，到幾時才有智慧呢？”

“造耳朵的，難道自己不聽見麼？造眼睛的，難道自己不看見？”（詩篇94：8，9）



## 腦部

工程師們不斷研究人類大腦，以求改進電腦設計。人類的腦袋是誰設計的呢？電腦的造成又是否由於偶然呢？

著名民意調查專家兼統計學家蓋洛普寫道：「我能以統計學印證神。單以人類身體而言，若說人體內一切的功能只是偶然發生，實在令人難以置信。」（一九三九年一月廿一日〈星期六晚報〉第七十一頁蓋洛普的「人類準則」）。

“愚頑人心裏說，沒有神”。（詩篇14：1；53：1）

## 天賦知識

海狸從那所土木工程學校學會築堤呢？雁從那裏學會觀察天象導航呢？

園裏的小蜘蛛在春天孵化，吃掉了幾個兄弟姊妹充飢之後，牠必須結網覓食，否則便會餓死。那麼牠從那裏學會結網呢？牠從未見過牠的父母，但結出的網却和牠們所結的一樣。這些不學而曉的知識究竟是從何而來？唯一的答案是由造物者的安排和賦予。小蜘蛛這種知識不但是與生俱來，而且能承上接下，代代相傳。這一點反映出造物者的智慧是何等的高超。

“懶惰人哪，你去察看螞蟻的動作，就可得智慧。螞蟻沒有元帥，沒有官長，沒有君王，尚且在夏天預備食物，在收割時聚斂糧食。”（箴言6：6——8）

## 人之本性

由於各人對道德是非的觀點不同，往往引起爭論。從你的據理力爭，說明了你已承認有一客觀的、真正的、絕對的是非標準。這一說法可能不為你所接受，但這種是非標準是確實存在的，

只是我們不知曉罷了。你爭論的目的，無非是要叫對方相信，什麼才是千真萬確。因此，我們認識到確有道德律的存在，而這道德律又必是來自一位偉大的立法者。

有時你會撫心自問，反省自己的行為，責備自己的過失。對於過失之有無，你所憑作見證的，就是自己的良知。那麼你的良知，究竟從何而來？當然不可能來自死物。假如它不是來自父神的話，又怎麼能與道德律互相對照呢？由此可見，道德良知，只有由聖潔的神而來。

人類具有崇拜及信仰神的能力，動物則無此本能。人的屬靈能力又從何而來？肯定不是來自死物或動物，而是由創造萬物的神所賦予。

我們都是神的子民，並且是用心靈與祂交通的。

你生存的目的是什麼？

你活着，是否單為等待死亡的來臨？

你需要長存不朽的永生。

“……敬畏神，謹守他的誡命，這是人所當盡的本分。因為人所作的事，連一切隱藏的事，無論是善是惡，神都必審問。”（傳道書12：13，14）

G.C. Lock wood

B.S.M.E., 密支根州

M.A.E., 佳士拿工程學院

M.A., 哈定宗教研究院

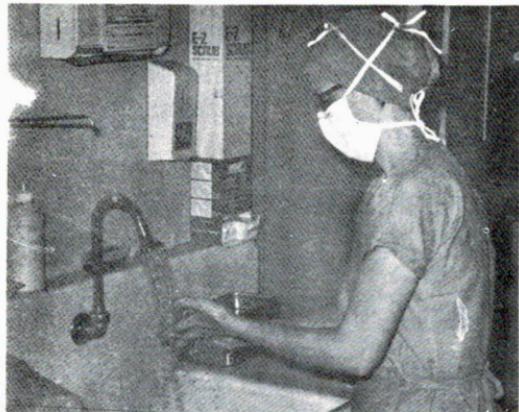
# 古籍與現代科學

## 比現代醫學早三千三百年出現的古籍

一八四零年間，司馬維石吩咐駐院醫生，在巡視病人之前必須清潔雙手。此事曾一度引起國際騷動。後來他被解僱及逐離維也納。(1)今天世界上每一間醫院却正嚴厲執行這規條。可是，早在三千四百多年以前，耶和華已曉諭以色列說：

- (一) “關鎖大麻瘋患者。”( 利未13：11，26，31 )
- (二) “身上有長大麻瘋災病的，要蒙着上唇。”( 利未13：45 )
- (三) “那染了災病的衣服，都要焚燒。”( 利未13：52 )
- (四) “求潔淨的人當洗衣服，剃去毛髮，用水洗澡。”( 利未14：8，9 )

這些都是在李雲灝發現細菌三千一百年之前發生的。說明了聖經的作者老早已對細菌有認識，而由耶和華曉諭摩西說出來。( 利未13：1；14：1 )



從前很多人患上發熱、頭痛、腹瀉及肌肉疼痛等症，而不明其起因，後來科學家才發現，那是因為吃下未煮熟的豬肉所致。可是神的律法早於三千四百多年前已嚴禁以色列人吃豬肉。( 利未11：7，8；申命14：8 )究竟摩西從何處研習寄生學？顯然不是學自埃及人，因為當時的埃及人還正在以畜糞當藥物。(2)由此可知，聖經必定是神的話。

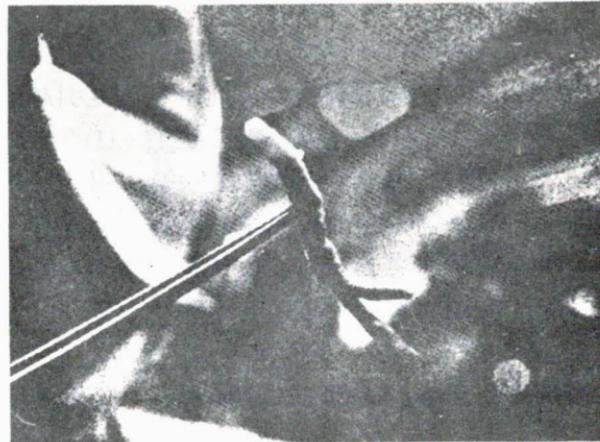


圖中央的繩曲蟲，在囊內，寄生在肌肉層裏，能導致毛線蟲病。

## 早於三千四百年前對循環系統健康的認識

新近，你們已可閱讀到不少有關脂肪及未飽和脂肪的讀物。直至近年科學家才發現，吃動物脂肪對（血液）循環系統有害。可是神的律法早在三千四百多年前，就已曉諭以色列人說：“動

物的脂油，萬不可吃。”（利未 3：17；7：23—25）由此我們又得到另一例證，聖經的確是來自父神。



從人體心臟冠狀動脈取出來的硬化脂肪沉積物，有三寸長。

## 宇宙起源(宇宙起源學說)

當摩西在埃及生活並接受教育的時代，埃及的科學家教導人們說：大地是由卵中孵化出來的

，人類則來自尼羅河黏土裏的蠕蟲。根據創世紀的記載，摩西所獲得的學識與當時的看法顯然有別。聖經說：“神創造天地，用物質元素（塵土）造人。”

直到本世紀，科學家才發現萬物皆源於能力。但聖經早就記載着：萬物是藉神的話造成的。（詩篇33：6，9）（希伯來書1：2，3；4：12；11：3）聖經清楚地訓示：“一切可見的東西都是由不可見的造成的。”

“我們因着信，就知道諸世界是藉神話造成的。這樣，所看見的，並不是從顯然之物造出來的。”（希伯來書11：3）

這些話已充分顯示出對原子科學的先知先覺。可見那默示寫成聖經的，即是宇宙的創造者。

論及宇宙起源學說方面，目前都是一些基於假定和推想的猜測。(3)科學發展史不過是一大堆被推翻的理論。一些錯誤的哲學和不確的科學理論也滲雜到神學裏，非是聖經所訓。是那天地開創時的「科學家」，授意寫成聖經的。

## 浩瀚，宇宙

古埃及及亞歷山大的宇宙學說認為：「行星」是由堅硬的水晶球支撑的(4)。這個錯誤的學說，在把希伯來文聖經翻譯成希臘文時引到創世記1：6－17的經文裏。希伯來文יְהוָה（讀成勒基亞），意思是「浩瀚」(5)，但給譯成了「一種堅硬的實物。」這是二千二百年前的事。這一誤譯一直流傳至黑暗時代，連英文譯本也繼續引用，而希伯來字典清楚闡明為「浩瀚」的意思。美國猶太出版社於一九六二年翻譯的「Torah」便解為「浩瀚」。聖經約伯記也有同樣含義的記載：

“將北極鋪在空中，將大地懸在虛空。”（約伯記26：7）

可見遠在現代科學出現之前，聖經對宇宙已有正確的描述。

地球是圓的說法，比哥倫布早二千一百年。聖經說：“神坐在地球大圈之上……”（以賽亞40：22）（參閱箴言8：27）希伯來文כָּלֹעַ（讀音“殼”），這個字的意義，解作“圈”也解作“球”(6)。這個說明地球形狀的希伯來文，是

具有科學真理的。在人們都認為大地是平的那個時代，以賽亞不可能有此超卓的學識，可見這種說法顯然是來自造物者。

## 聖經所載，比天文學要早 三千七百年

聖經上記載，神答應使亞伯拉罕的子孫，多如天上的星。（創世記22：17）在耶利米書33：22也記載着：“天上的萬象不能數算……”當時的科學家數算天上的星，計得出的大約三千顆，

夏巴加斯和托勒密列出其中一千零二十二顆的名稱。在神的應許不久之後，亞伯拉罕的子孫已超過三千之衆。是不是聖經錯了？斷乎不是。後來科學家終於發現更多更多的天星。但這已是在亞伯拉罕之後約三千七百年，望遠鏡發明了以後的事。足見聖經是絕對正確的。

一切都很明顯，聖經的寫成是由神所授意，因為當時的人是不可能具有那種學識的。這種科學上的先知先覺說明宇宙創造者在用他的話語啓示人類，而聖經就是神的話語，由神默示寫成的。

1. S.I. McMillen, *None of These Diseases* (Old Tappan, New Jersey: Fleming H. Revell Co., 1967), pp. 12-16.
2. Papyrus Ebers, quoted by S.E. Massengill, *A Sketch of Medicine and Pharmacy* (Bristol, Tenn.: S.E. Massengill co., 1943), pp. 16-17.
3. Thomas H. Leith, "Modern Scientific Cosmogonics," *Journal of the American Scientific Affiliation*, XVI (September, 1964), pp. 74, 77. See also: John C. Whitcomb, Jr. *The Origin of the Solar System*, of the International Library of Philosophy and Theology, Biblical and Theological Studies, ed. by J.M. Kik (Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1964).
4. E.W. Maunder, "Astronomy," *The International Standard Bible Encyclopaedia*, I, p. 315.
5. F. Brown, S.R. Driver, and C.A. Briggs, *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament* (Oxford: Clarendon Press, 1907, 1953 corrected), p. 956.
6. Benjamin Davidson, *The Analytical Hebrew and Chaldee Lexicon* (London: Samuel Bagster & Sons), p. 249. See also: Ehud Ben-Yehuda and David Weinstein, *Pocket English-Hebrew, Hebrew-English Dictionary* (New York: Washington Square Press, 1961), p. 252.
7. Frederick H. Giles, Jr., "The Answer to Astronomy's Final Enigma," in *Behind the Dim Unknown*, ed. by John Clover Monsma (New York: G.P. Putnam's Sons 1966), p. 143. See also: Henry Morris, *The Bible and Modern Science* (Chicago: Moody Press, 1968), p. 5.

# 聖經史實的文物印證

美國最有名望的考古學家，約翰霍普金斯大學的奧伯賴德博士(Dr. W.F Albright)指出：

「聖經所載史料的準確性，遠遠超乎現代那些吹毛求疵，諸多挑剔的大學生的想像之外。」  
(見奧氏所作巴勒斯坦考古史記——巴爾的摩市企鵝叢書1949年版第229頁)

從上個世紀以來，隨着考古學的迅速發展，不斷印證了聖經所載史料的準確性。

## 示撒王戰役

聖經列王紀上第十四章二十五至二十八節；  
歷代志下第十二章二至九節記載：猶大羅波安王第五年，埃及王示撒率領大軍攻打巴勒斯坦，攻陷猶大的堅固城池，奪走了耶路撒冷聖殿的寶物。這一段簡短的舊約史料，經已有兩件文物可資印證。第一件而又最重要的是埃及盧克索地方凱爾奈克聖殿南牆巨碑，碑文敍述公元前945至924年間，統治埃及的第二十二王朝建立者法老



①埃及凱爾奈克聖殿牆上碑文，記述羅波安王時代，示撒王入侵巴勒斯坦之役。

舍松克 Sheshonk 一世（即示撒王）入侵巴勒斯坦之役。①碑文雖然沒有詳述入侵經過，但刻明了被示撒王攻陷的巴勒斯坦及敘利亞一百五十六座城鎮的名稱，證明聖經所載，確有其事。

另外又在耶路撒冷西北一個以色列城鎮麥吉陀 Megiddo 發現一座石碑，記述示撒王征伐巴勒斯坦地區一事。②從這兩件分別見於埃及和以色列文物的印證，足見聖經所載史料之正確，應是無可置疑的。

## 唯一提及撒珥根王的書

根據聖經舊約以賽亞書第二十章第一節記載：亞述王撒珥根派使者到亞實突城，將該城佔領。說也奇怪，撒珥根的名字，只在聖經這裏提及，考諸其他古代文獻，均不得見，因此自由派學者一直以為撒珥根事跡不過是以賽亞的虛構和假想。可是，在一八四三年法國考古學家保羅·愛爾爾、波塔 Paul Emile Botta着手發掘尼尼微古城附近，動工數季之後，發現該址原來正是撒珥根之弟撒珥根二世在位最後的都城霍

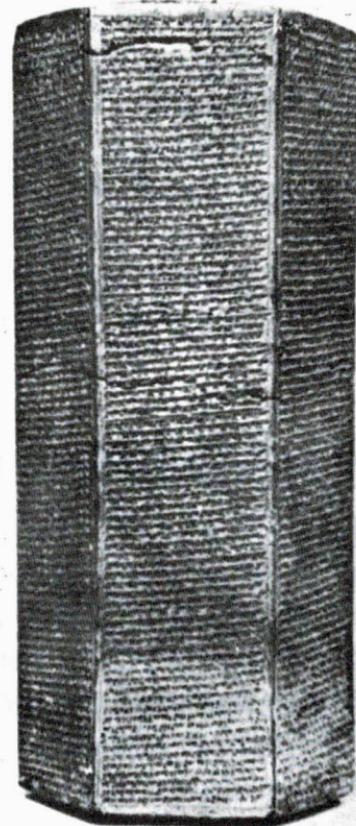


②霍撒巴德城撒珥根二世宮庭隨從，公元前710年。

撒巴德Khorsabad。撒珥根王宮出土後，發現宮牆銘文，記載撒珥根王征伐戰績。霍撒巴德碑文提及撒珥根王派兵攻打亞實突城之事不只三處，〈4〉足證以賽亞書第二十章第一節所述確有史實根據，絕非假想和虛構。今天世人皆知撒珥根王其人，及其攻取亞實突，就是紀元前711年大舉征伐的一段事跡，以賽亞書的歷史價值於此可見一斑，而該書也是絕無僅有記述撒珥根王其人其事的唯一歷史文獻。

## 西拿基立圍困耶路撒冷

聖經舊約列王紀下第十八章十三節至十九章三十六節；歷代志下第三十二章一至二十三節；以賽亞書第三十六章一節至第三十七章三十六節記載另一亞述王西拿基立一段詳盡而有趣的征戰事跡。公元前八世紀末葉，西拿基立攻佔猶大多座城鎮後，乘勝圍困耶路撒冷，但在他來到耶路撒冷並開始圍困的當夜，耶和華的使者在亞述營中殺了十八萬五千人，使亞述王西拿基立不得不拔營回去。（列王紀下第十九章三十五至三十六節）



土壤上載有西拿基立的編年史，這位亞述國王於希西家時代圍攻耶路撒冷。

這一段聖經記述的事跡，也得到出土文物的印證。奧斯汀·亨利萊厄於一八四七年(5)發現西拿基立的宮殿，見到兩條稜柱，銘刻耶路撒冷之圍的史實。東方研究所之稜柱上，部份銘文如下：

「猶大王希西家拒不臣服，朕乃對其重鎮，碉堡四十六處以及鄰近無數村落展開包圍，並揮軍進擊，在無堅不摧的攻勢之下，全部加以佔領，且將希西家囚禁於耶路撒冷，成爲籠中之鳥。朕並下令加築禁閉工事，以防突圍逃竄(6)。」

於此再一次證明聖經所載，獲得確切的證據。倘西拿基立確曾攻佔耶路撒冷，旨在歌功頌德的銘文，斷無不提之理。而銘文僅述西拿基立將希西家囚於耶路撒冷，並無提及將城攻佔。足見聖經記述史實，如何確切可靠。

## 刻有彼拉多名字的石板

新約所述史實，許多也已得到佐證。那主審耶穌的彼拉多巡撫，除希伯來史籍，福音書如(馬太福音27：2—26)及猶太史學家約瑟夫所寫

的約瑟夫書十八卷三至四章外，其他史料，少有提及。羅馬歷史也只提過一次。塔西依斯著作的年代記所述與耶穌有關的事跡且引起部份學者對



凱撒瑞城提伯劇院石碑上刻有邦修斯·彼拉多的名字，此碑於一九六一年由意大利考古學家所發現。

有無彼拉多其人一點，發生懷疑。其後隨着考古學者的發現和證實，這些疑團始一掃而空。一九六一年意大利考古工作隊發掘以色列地中海沿岸凱撒瑞地方一座古羅馬劇院，在清理劇院台階時，發現一片嚴重損壞但部份仍清楚可辨的石刻，刻着邦修斯·彼拉多的名字<sup>(7)</sup>。這一發現證實了彼拉多確有其人。

## 使徒行傳所載確實無誤

有關使徒保羅的不少事跡，也得到考古印證。保羅在第二次遇遊傳道的旅程中，曾訪問帖撒羅尼迦。使徒行傳第十七章第六節稱帖撒羅尼迦的地方官為“Politarchs”（希臘文），遍考聖經及其他典籍，別處的地方官均無採用此一稱呼，而在帖撒羅尼迦一地所見的碑銘，對地方官用此稱呼者則所在多有。其中以橫跨帖撒羅尼迦西陲大街的瓦爾達爾 Vardar 拱門的碑銘為最大而最具代表性。此一羅馬拱門已於一八七六年拆除，但碑文尚保存於大英博物館中，這碑文便用“Politarchs”一字，稱呼六位帖撒羅尼迦的地

方官長，與聖經新約中的稱呼完全一致。<sup>(8)</sup>這一點看似細節問題，實則極關重要，倘若使徒行傳中對帖撒羅尼迦地方官的稱呼“Politarchs”證實可靠的話，察微知著，我們對其中重要訊息的正確性，將會更具信心。

以上簡短之考證，在證明聖經述史正確之無數考古例證中，只不過是九牛一毛而已。雖然掛一漏萬，也可約略見出聖經在述史方面是如何無懈可擊。聖經雖非純屬歷史書籍，但有關歷史的記述，却是確實無誤的。

著名歷史學家查理·馬斯頓爵士（Sir Charles Marston）說：

「最新的史料不但沒有使我們離開聖經，反而只會使我們歸回聖經。」<sup>(9)</sup>

「事實非常明確，考古學上的發現不但沒有否定聖經對歷史的記述，反而更加證明其正確，幾許的出土文物，都是確鑿的佐證。若對聖經中的史實作公正探討，往往會有驚人的發現：其精微確切處，有如一大幅鑲嵌圖案，簡直是不可思議的。」格呂克博士。

1. Benjamin Mazar, Michael Avi-Yonah, et al (eds.), *Views of the Biblical World*. Vol. II (Jerusalem: International Publishing Co., Ltd., 1960), p. 232.
2. James B. Pritchard (ed.), *The Ancient Near East: An Anthology of Texts and Pictures* (Princeton: The University Press, 1958), p. 187.
3. Jack Finegan, *Light From the Ancient Past*, 2nd ed. (Princeton: The University Press, 1959), p. 209.
4. Pritchard, *The Ancient Near East*, pp. 196–98.
5. Finegan, *Light From the Ancient Past*, pp. 210–11.
6. Pritchard, *The Ancient Near East*, p. 200.
7. Jack Finegan, *The Archaeology of the New Testament* (Princeton: The University Press, 1969), p. 80.
8. Wiseman, *Illustrations From Biblical Archaeology* (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1958), p. 90.
9. Sir Charles Marston, *The Bible Comes Alive* (London: Eyre and Spottiswoode, 1937), p. 2.

# 預言與應驗

聖經中先知所發出的預言，到了千百年後的今天，很多已是應驗了。歷史和考古學提供了有力的證據。讓我們來審察一些經已應驗的預言。

## 巴比倫

巴比倫是一座位於幼發拉底河河邊的大城市。公元前五八七年，巴比倫人在尼布甲尼撒王領導之下，摧毀了耶路撒冷，並將其人民擄回巴比倫去。以賽亞和耶利米均曾預言巴比倫的荒涼。

“巴比倫素來為列國的榮耀，為迦勒底人所稱誇的華美，必像神所傾覆的所多瑪、蛾摩拉一樣。其內必永無人煙，世世代代無人居住。亞拉伯人也不在那裏支搭帳棚。牧羊的人，也不使羊羣卧在那裏。”（以賽亞書13：19—20）（公元前六八〇年）

“因耶和華的忿怒，必無人居住，要全然荒涼。凡經過巴比倫的，要受驚駭，又因他所遭的災殃嗤笑。”（耶利米書50：13）

公元前五三九年，巴比倫落入瑪代人（Medes）及波斯人手中，逐漸趨於沒落。巴斯人（Parthians）摧毀了城市的大部份。大約公元七十五年，商人相繼遷走。

隨着商人的離開，巴比倫就只有聽天由命了。不久之後，拉工作家比連尼（Pliny）指出馬德廟仍然聳立，但其他所有的地方已變成荒涼一片。公元一一六年，當羅馬皇帝他雅努（Trajan）領兵攻打巴斯人的時候，由於久仰巴比倫之名，



圖：巴比倫的空中花園

有人認為這個世界奇觀的遺蹟是一座特別的花園，建在台階之上而伸入空中。以賽亞說巴比倫：「其內必永無人煙……」以賽亞書13：20

積·路易士博士攝

曾在該城過冬，但他所見到的只是一座廢墟，處處敗瓦頽垣。〈1〉

亞耳曼人曾挖掘巴比倫的遺跡，從他們的地圖可以見出它的孤寂荒涼。阿拉伯人的村莊均在遺跡的外圍。歷時一千九百年之久，巴比倫都是全無人煙的。在見到它的遺跡之後，你便可體會到，由神默示寫成的聖經，其中的預言果然已經應驗了。

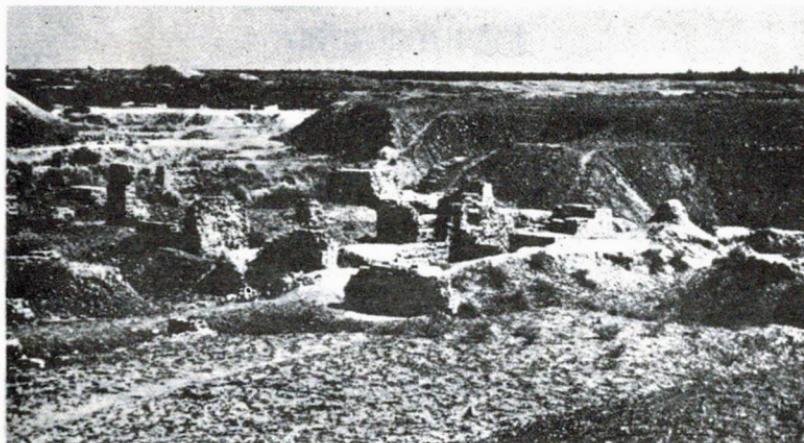
## 埃及

埃及帝國曾經擁有迦南、敘利亞和黎巴嫩等地，伸展直至幼發拉底河上游。可謂極一時之盛。然而，聖經對其未來的預言是：

“必為列國中最低微的，也不再自高於列國之上，我必減少他們，以致不再轄制列國。”（以西結書29：15）

“……必不再有君王出自埃及地。我要使埃及及地的人懼怕。”（以西結書30：13）

歷史說明這些預言應驗了。從先知以西結的



圖：尼布甲尼撒的寶座  
尼布甲尼撒在公元前六〇五年受封為巴比倫王。他把巴比倫城變成當時世界上最美麗的城市。耶利米預見圖中巴比倫的景像：「……要全然荒涼…」耶利米書50：13  
積·路易士博士攝

時代起，埃及就不再統治其他國家，反而曾經被波斯人，希臘人，羅馬人，君士坦丁堡、薩拉森  
阿拉伯人、馬美洛人、土耳其人、法國人和英國人所統治過。納撒並未做過皇帝，而他父親乃屬阿拉伯族的。〈2〉

二千五百年來，一如先知的預言，埃及果然是一個低微的國家。當你到埃及去親自體驗，你便會明瞭埃及確係一個最低微的國家。為甚麼聖經中的預言會如此準確？因為聖經是神所默示的話語。

## 以色列

申命記廿九章十九至廿八節及但以理書第九章廿六至廿七節預言羅馬人將會摧毀耶路撒冷。到公元七十年，這些預言應驗了。約斯弗（Josephus）記錄了耶路撒冷被包圍及被摧毀的詳情，包括母吃親兒的慘況。〈3〉

聖經也曾預言：以色列人如果不遵從神，便會流散到各處。

“我要把你們散在列邦中，我也要拔刀追趕

你們……”（利未記26：33）

“耶和華必使你們分散在萬民中，從地這邊到地那邊……在那些國中，你必不得安逸……”  
（申命記28：64—65）

猶太人後來果然被分散在萬民中，從地的一邊到另一邊，歷一千九百年之久。在那些國家中，他們得不到安逸，並且受到迫害，其遭遇正與聖經的預言相同。〈4〉他們在列國中不但備受迫害，甚且慘遭屠殺。第二次世界大戰期間，希特勒就殺了六百萬猶太人。

令人驚奇的是猶太人竟然仍能生存。在耶利米書中有這樣的預言：

“因我與你同在，要拯救你。也要將所趕散你到的那些國，滅絕淨盡，却不將你滅絕淨盡，倒要從寬懲治你，萬不能不罰你。”（耶利米書30：11）

時至今日，巴比倫人和以東人均已不復存在，而猶太人則雖歷萬劫，仍能生存。足證預言應驗了。

從這些史實例證，你可見到預言的應驗。我們如今可以看到，一千九百年以來的歷史情況，

證明了聖經作者的超然靈感，他們聲稱他們所寫的話語都是那唯一永生的神所賜予。預言與應驗證明了聖經係由神所默示而寫成；證明了神的存在；證明了神將自己顯現在人的面前；證明了神主宰歷史並審判人類。

“因為預言從來沒有出於人意的，乃是人被聖靈感動說出神的話來。”（彼得後書1：21）

1. James G. Macqueen, *Babylon* (London: Robert Hale Ltd., 1964), p. 233).
2. Wilbur M. Smith, *Egypt in Biblical Prophecy*, (Boston: W.A. Wilde Co., 1957), p. 102.
3. Josephus *Wars of the Jews* 5–7.
4. Cecil Roth, *The Dark Ages*, Vol. II: *The World History of the Jewish People*, (Israel: Jewish History Pub., 1966).

# 全球性洪水

## 歷史憑證

羅馬人、巴比倫人、吉卜賽人、蒙古人、非洲人、澳洲土著、印度人、波利尼西亞人及美洲印第安人這些不同的民族，有一個非常有趣的共通點：在他們的傳說中，無不涉及全球性的洪水。李察·安得利博士一共搜集及記載了八十八種有關洪水的傳說。〈1〉此等傳說必定是共同起源於歷史上的全球性洪水。

## 水

現在，海洋裏水的體積大約相當於陸上的十五倍。倘若把地球表面削平，便會給深達九千英呎的海水所覆蓋。〈2〉此外，還有大量的水藏在地底下及結成了冰。從水成岩及化石可證明地球表面曾受過滔天巨浪的猛力衝擊，這很可能就是海嘯。

## 內海

薩哈拉沙漠的面積在不斷擴展，許多往日水勢盛大的河流均已成為陳跡，留下河床而已。當馬可勃羅遊歷中亞細亞時所記述的湖泊，至今皆已乾涸。裏海的面積在逐年收縮，水的鹹度降低，實因海水滲入之故。猶他州大鹽湖的湖水，正是昔日大盆地留下的海水。在海拔五千英呎以上的地方，仍可見到舊時的海岸線，可知地球曾被一場浩大的洪水所淹沒。〈3〉

## 水成岩

水成岩是由水中物質沉積而成，遍佈於地球表面，這顯示出地面曾飽受巨浪的衝擊。從大峽谷可看到巨浪曾席卷科羅拉多高原大部份地區，留下一層層的沉積物，覆蓋達二十萬平方哩之廣，層與層間並無侵蝕跡象，證明其形成過程之迅速而不間斷。〈4〉

世界各處所發現的古樹幹，均由一層層沉積物形成的水成岩包裹着。倘若每一岩層需隔數百萬年始能形成，則在後層尚未形成的期間，樹幹

上身應是早已爛掉了。〈5〉此點證明岩層形成的過程是快速而連續不斷的。

古代人類足跡與三葉蟲在同一岩層被發現，證明三葉蟲是與人類同一時期存在，而非早於人類三億年。〈6〉

古代人類足跡與恐龍的足跡在同一岩層被發現，證明恐龍是與人類同一時期存在，而非早於人類七千萬年。〈7〉

由此可見，地質學的年代表是如何的沒有科學根據，它只不過是基於進化論的假定和臆斷。

## 化石

煤是森林經年累月受着巨浪衝擊，復受層層沉積物壓縮而成。〈8〉在南極以至北極圈的史畢斯伯根（Spitsbergen），都有煤塊發現。

在密芝根州，曾發現鯨魚化石。在俄亥俄州，曾發現鯊魚化石。在懷俄明州金馬拉附近一處海拔七千英呎的地方，也曾發現魚床化石。此等魚類都是被狂潮夾雜其他物質捲到陸地上，後來變成化石。〈9〉

大批的動物骸骨曾在山頂的岩層及夾縫裏被發現，例如內布拉斯加州（NEBRASKA）瑪瑙泉的一個山頂，估計就埋着大約九千副完整的動物骸骨。〈10〉

在法國桑尼（Soane）谷巴根地（Burgundy）一座孤山上，曾經有一個非常顯著特出的發現。這座孤山高出環繞的平原約一千零三十英呎，週圍都是險峻的峭壁，在山頂附近一處夾縫中，堆滿着動物的骸骨。這堆骸骨全都折斷破碎，亂七八糟，既未經風霜雨露，也沒有曾經互相撕噬過的跡象。尤其令人奇怪的，其中包括熊骨、狼骨、馬骨和牛骨，這些並非可以和平相處的走獸，竟然一同登上孤山去自掘墳墓。〈11〉

其實是由於對洪水的恐慌，從世界各處齊向山上狂奔的獸羣，到頭來仍逃不脫洪水的淹沒。

亞拉斯加及西伯利亞北部，有大羣動物被洪水帶來的砂泥碎石埋葬着，冰結着。經過河流的衝擊及金礦工人的發掘，在亞拉斯加的冰凍污泥堆中，發現猛獁、象、獅、馬、熊等動物。自四世紀以來，從西伯利亞掘出的象牙，都是賣給中國、阿拉伯及歐洲。〈12〉



位於德國Essen-Kupferch附近的疊層樹幹，被多層岩層覆蓋着，顯示岩層是在短時間內形成。倘若形成時間需數百萬年，則頂層應已風化腐蝕。可見地質學年代表無疑屬偽科學的臆說。

( Klusemann 攝 )



在阿拉斯加州冰土裏掘出的幼猛獁，保存完整，現正處於冰凍狀態。洪水湧至時，不少動物給洪水捲起的沙石、泥及礫石埋葬，並遭急凍。

( 美國自然歷史博物館提供 )

## 聖經記載

全球性洪水一事記載於創世紀第六、第七和第八章中。那將舊約從希伯來文譯成希臘文的七十二位學者相信，全球性洪水約於公元前三千三百年發生。(13)是人類犯的大罪，引致神以洪水懲罰。那艘方舟至少長四百五十英呎，闊七十五英呎，高四十五英呎，比一個半足球場還要長。洪水來自豪雨和深淵湧出的泉水，這意味着尚有火山爆發。創世記第七章十九至廿四節清楚記述：當時世界上的高山大地，全被洪水所淹沒。在方舟裏得救的動物和人類，在方舟內住了一年有多。(14)方舟以外所有的人，都因犯罪及拒絕神的訓誨，全被淹滅淨盡。當基督再臨時，這世界將整個被燒燬。（彼得後書第三章）你準備好了嗎？（請閱馬可福音16：15—16及彼得前書3：20—21）



內布拉斯加州瑪瑙泉的一處山頭上，發現約有九千具動物骸骨，包括犀牛、駱駝、大野豬等。牠們不約而同在驚慌中跑上山逃生，到頭來還是不免葬身洪水。

（美國丹佛市自然歷史博物館館長羅拔·R. 萊特攝）

1. Richard Andree, *Die Flutensagen, ethnologisch betrachtet*, cited by: Alfred M. Rehwinkel, *The Flood* (Saint Louis: Concordia Publishing House, 1951), p. 129.
2. J.E. Shelly. *The Flood*, Pamphlet No. 160 (Santhia, Stoke, Hayling Island, Hants. England: Evolution Protest Movement).
3. Ibid. and John C. Whitcomb and Henry M. Morris, *The Genesis Flood* (Grand Rapids: Baker Book House, 1966) pp. 313-330.
4. Harold W. Clark, "The Mystery of the Red Beds," *Creation Research Society Quarterly*, III (July, 1966), pp. 12-16.
5. N.A. Rupke, "Prolegomena to a Study of Cataclysmal Sedimentation," *"Creation Research Society Annual*, III (May, 1966) pp. 16-37.
6. William J. Meister, Sr., "Discovery of Trilobite Fossils in Shod Footprint of Human in 'Trilobite Beds' — A Cambrian Formation. Antelope Springs, Utah." *Creation Research Society Quarterly*, V (Dec., 1968), pp. 97-102.
7. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 166-175. A.E. Wilder Smith. *Man's Origin, Man's Destiny* (Wheaton, Ill.: Harold Shaw, 1968), fig. 7-22, pp. 140-42, 294-98. C.L. Burdick, *The Naturalist*, Vol. 16, Spring 1957.
8. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 162-65, 277-79
9. Byron C. Nelson, *The Deluge Story in Stone* (Minneapolis: Bethany Fellowship, 1931), pp. 40-50.
10. Rehwinkel, *The Flood*, pp. 183-87.
11. IBid., p. 180.
12. Donald W. Patten, *The Biblical Flood and the Ice Epoch* (Seattle: Pacific Meridian Publishing Co., 1966), pp. 104-109.
13. R.A. Teachout, *Noah's Flood-3398 B.C.* (Caldwell, Idaho: Bible Science Association, 1971).
14. Jack P. Lewis *A Study of the Interpretation of Noah and the Flood in Jewish and Christian Literature* (Leiden: E.J. Brill, 1968), p. 190.

# 地質年代是虛構還是科學？

根據蒲豐伯爵的假想：地球是非常古老。占士侯頓所假想的是：地球自古至今，有其演變過程。英國一位律師查理斯·萊爾則提出了均變說。從這些人士的假想中，世界上從來沒有發生過全球性的大災難。他們假設：沉積岩層需要經過漫長的年代才能堆積起來。相信這些理論的科學家還製訂了一套岩層斷代體系。他們假設：生物都是經過漫長年代演變而來。他們並且根據這兩種假設，去鑒定沉積岩層的年代，及由岩層中的化石去鑑別其年代。他們還假設：結構簡單的生物比結構複雜的生物早出現。所有的假設，莫非都是猜想。這一套體系也只不過是由假設的地質年代表和地質柱所構成。

時至今日，與侯頓和萊爾的時代已是相隔很久了，當年那套體系的真確性，是否得到證實？那些假想又是否確切？與事實有無距離？你不可不知。當然，過往的理論一樣須要加以證驗。

我們首先要知道的是：地質柱是否真的存在

? 科學上的答案是：肯定不存在。除了在教科書中紙上談兵之外，世界上任何角落，根本沒有這樣的地質柱。〈1〉它原來是用人工拼湊起來的。

實地證據證明地層有所失缺；下伏地層居然比頂面地層老幾百萬年，層間沒有任何侵蝕跡象。〈2〉

實地證據同時證明地層層序顛倒，與地質年代表的層序相反。“年老”的地層反疊在“年青”地層上面，而並無跡象顯示：各地層曾受過突如其來的衝擊而造成此種特殊變動。〈3〉實地證據證明地質柱和地質年代表全無科學根據。地層的失缺又證明根本沒有“幾百萬年”這一回事。地層層序顛倒更證明整套體系之荒誕。

現在，讓我們來看一看新近在美國德克薩斯州發現的考證。根據地質年代表的猜測，從恐龍的滅絕到人類的始生，相隔約七千萬年。然而，在德克薩斯州格倫羅斯附近，被巴勒土河流衝斷而在河床露出的岩層中，恐龍的足跡和人類的足跡在同時同地被發現。科學家對此一發現，曾作調查研究。〈4〉一隊考察隊並向河邊深入發掘，希望從岩層的未露出部份，找尋更多的足跡，他們

並且拍攝了照片。〈5〉這就是明顯不過的證據，證明恐龍與人類是同一時代存在的生物，而非如地質年代表所載，並且印在不少教科書中，相隔七千萬年。你明白了嗎？所謂七千萬年，根本全無其事，胡說八道而已！

一九六八年六月一日，威廉·靡士塔（William Meister）有一非凡的發現。當時他正在美國猶他州史威西山區羚羊泉一帶找尋岩石。在一岩層中，他發現人類的足跡，腳踵和腳趾部份都有三葉蟲化石。〈6〉經地質學家克利福·普迪博士進一步的研究和探討，終於在三葉蟲化石岩層中，發現更多人類的腳印。〈7〉

實地證據證實了人類和三葉蟲是同一時代存在的生物。這些例證就是對地質柱和地質年代表的最佳反駁。按照那套理論的假設，三葉蟲應該只在地質柱的柱底，人類應該只在柱頂，兩者之間，相隔五億九千八百萬年之久。從科學證據顯示，所謂五億九千八百萬年，實在全無其事，再一次證明地質柱與地質年代表之虛妄。而這些無稽之談，竟被當作真正科學理論，編在教科書中，灌輸到無數學童的腦海裏。

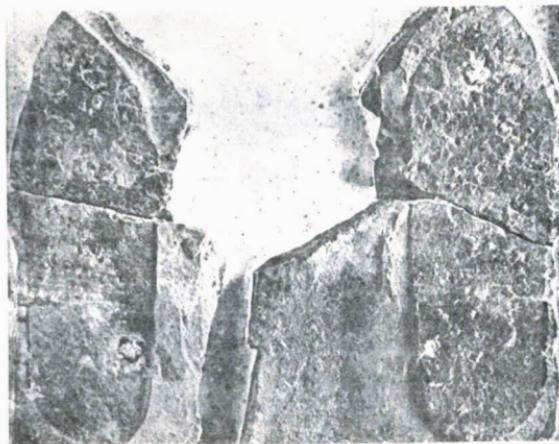
近年，有兩種鑒別岩石年代的方法常被採用：就是放射性鉀氳法和放射性鈾鉛法。這兩種方法均是基於假設。實地證據證明這兩種方法的差誤很大，例如：不到二百年之火山岩，却被鑒定為二千二百萬年之久，其差誤之大，於此可見一斑。〈8〉

根據放射性碳—14鑒定，煤和石油的年代是以數千年計，而地質年代表所猜測的則是幾百萬年。〈9〉實地證據顯然否定了地質年代表和放射性碳—14斷代體系，緣以基於假設，故所鑒定的年代就往往超出實際的年代。〈10〉就上所述，我們所得到的結論是：因為地質柱及地質年代表是不合科學法則的體系，所以，基於此一體系之任何假設就無一不是錯誤的。這一建基於“進化發展構成生物史”信仰上的體系，實地證據却證明它是虛構的。

尤其令人驚異的是：生物學家竟用地質年代表作為進化論的證據。這年代表原是建基於進化論的信仰上，現在却用它作為進化論的證據。這是一套循環推理的手法。〈11〉化石的年代由進化理論鑒定，而岩石的年代則從化石而推斷，最終

的目的是千方百計去爲進化論求證，可是，在假設的體系上，加上錯誤的推理，將使一切的努力成爲徒然。

過往的事經已成爲歷史。沉積岩的形成是個歷史過程，實驗不會重演。史實告訴我們，一次

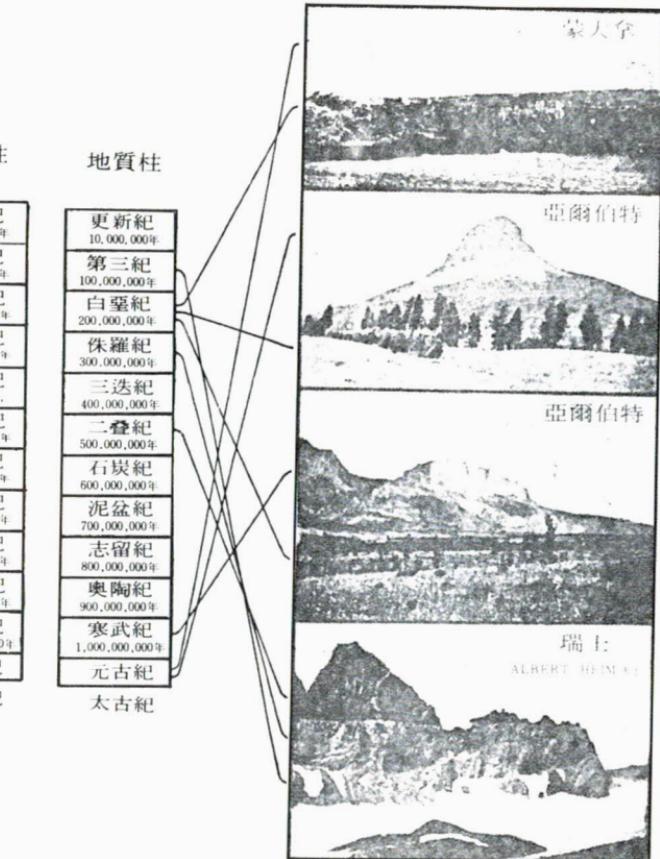
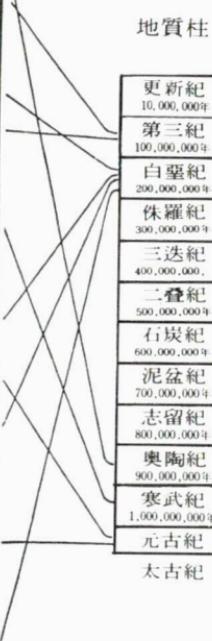
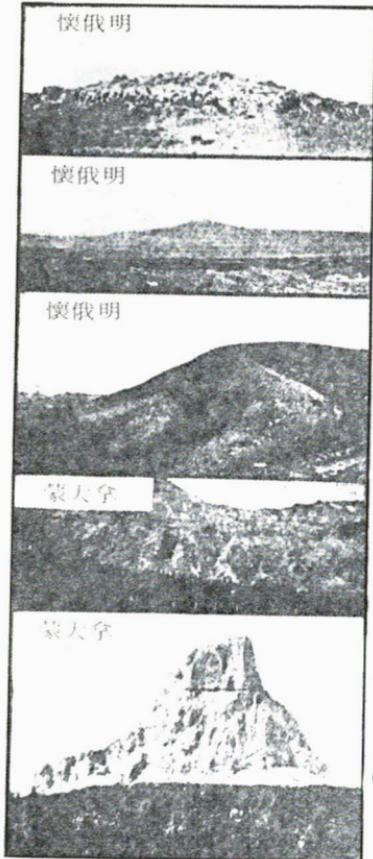


①圖示人類鞋印跡中，見三葉蟲。係美國猶他州克思郡老威廉·J·麥斯特在猶他州羚泉區“寒武”紀地層中發現。同層尚見其他人類腳印，包括幼兒赤足腳印。按照地質年代表，“寒武”紀三葉蟲與人類，生存時代應該相隔 598,000,000 年。（本文徵得老麥斯特先生許可刊登此照。）

全球性的洪水是千真萬確的事跡。



②圖示美國德克薩斯州巴路西河河床灰岩層中化石痕跡，係基督研究電影隊發掘的。該隊發現一行五人腳印和一列恐龍痕跡正交。圖中前方所示即爲五人行中領先一個腳印，長 18 吋，同最近的恐龍痕跡相距 17 吋之近。發掘此區時，尚見更小的中等身材人類足跡。



亞志博·蓋奇爵士( Sir Archibald Giekie )

在其地質學教本一書第837頁指出：

“我們只要證明：照理應在地層底下的化石實際分佈於地層頂面，便可證明層序倒置。上列圖片所示之地帶，不過是千百例子中之少數，或到處都有層序倒置情況的廣大地區之一部份。最複雜的化石是在底下，最簡單的在頂面。根據進化論者的解釋是因為有“斷層”存在的緣故。其實山區地方顯然並無“斷層”存在。真正的“斷層”只可在進化論者所設想的圖紙上見之。

註一：

如將地質史上各代最大沉積厚度加疊起來，其高度至少達一百英哩。單在一處地方，就使將小部份加疊起來都無可能。以美國科羅拉多州的大峽谷為例，其深度只不過一英哩而已。

1. O.D. von Engeln and K.E. Caster, Geology (New York: McGraw Hill, 1952), pp. 417, 18: If a pile were to be made by using the greatest thickness of sedimentary beds of each geologic age, it would be at least 100 miles high . . . It is, of course, impossible to have even a considerable fraction of this at one place. The Grand Canyon of Colorado, for example, is only one mile deep.
2. John C. Whitcomb Jr. and Henry M. Morris, The Genesis Flood (Grand Rapids: Baker Book House, 1966), pp. 130–211.
3. John G. Read, Fossils, Strata and Evolution (filmstrip) (San Diego, California: Creation-Science Research Center, 1970). Clifford L. Burdick, ‘The Empire Mountain – A Thrust Fault?’ Creation Research Society Annual VI, I (June, 1969), pp. 49–54.  
Clifford L. Burdick, ‘The Lewis Overthrust,’ Creation Research Society Quarterly, VI, 2 (September, 1969), pp. 96–106.
4. Clifford L. Burdick ‘Is Erosion Undermining the Geologic Column?’ in A Challenge to Education, ed. by Walter Lang (Caldwell, Idaho: Bible-Science Association, 1972), p. 22.
5. Stanley Taylor Footprints in Stone (retal 16mm. film) (North Eden Rd., Elmwood III., 61529, telephone 309/565–7266. 1972).
6. William J. Meister, St., ‘Discovery of Trilobite Fossils in Shod Footprint of Human in Trilobite Beds’ – A Cambrian Formation, Antelope Springs, Utah,’ Creation Research Society Quarterly, V.3 (December, 1968), pp. 97–102.
7. Clifford Burdick, ‘The Antelope Springs Fossil Beds in Utah,’ Bible-Science Newsletter, (Caldwell, Idaho), August–September 1969 p.5.
8. J.G. Funkhouser and J.J. Naughton, Journal of Geophysical Research, LXXIII, 14, (1970), p.4603.  
S.P. Clementson ‘A Critical Examination of Radioactive Dating of Rocks,’ Creation Research Society Quarterly, VII, 3 (December, 1970), pp.137–141.  
Donald E. Chittick, ‘Radioactive Dating,’ in A Challenge to Education, ed. by Walter Lang, p.62.
9. Robert L. Whitelaw, ‘Time, Life and History in the Light of 15,000 Radiocarbon Dates,’ Creation Research Society Quarterly VII, 2, (June, 1970), pp. 56–83.
10. Melvin A. Cook ‘Carbon 14 and the ‘Age’ of the Atmosphere’, Creation Research Society Quarterly, VII, 2, (June, 1970), pp.53–55.  
Donald E. Chittick, ‘Radioactive Dating,’ in A Challenge to Education,’ ed. by Walter Lang, pp.58–63.
11. Whitcomb and Morris The Genesis Flood, pp.134–35.

# 創造或進化

我們知道，大部份現代生物學者都採用進化論的生物起源哲理，作為生物實際資料的闡釋。事實上很多生物學者已把進化論當作真實科學來看待。(1)不過，進化論這種理論，從來沒有得到證實，根本上也是無法加以驗證的。我們也應知道，現在已有一大批生物學家和其他科學家深信生物起源是經過精心的創造，因為這是一種比進化論更為合理，也更令人滿意的論說。然而，在創造理論獲得廣泛認識之前，我們必須對進化論者所持的謬論，一一加以指出。從下面一些進化論者親自執筆寫成的理論，我們可以看出他們如何自相“以子之矛，攻子之盾”。

## 假設

修咸頓大學生物化學教授科古特 ( G. A. Kerkut ) (2)在其所著進化論的含義一書寫道：

「當人們在裁定進化論是現今一切生物形式的最佳解釋之前，他們務須對此一理論所包括的

含義，詳細加以查察。」

不過，在討論進化論時，有七項基本假設經常沒有被提及。很多進化論者則只注重第七項，而將其餘六項置之不理。

這七項假設是：

(一)第一項假設是：無生命物質演變成有生命物質。即所謂“自然發生”。

(二)第二項假設是：“自然發生”，只有一次。

(三)第三項假設是：過濾性病毒、細菌、植物及動物之間，互相關連。

(四)第四項假設是：原生動物演變成複細胞動物。

(五)第五項假設是：各式各樣的無脊椎動物互有關連。

(六)第六項假設是：無脊椎動物演變成脊椎動物。

(七)第七項假設是：脊椎動物如魚類演變成兩棲動物，兩棲類變為爬蟲類動物，爬蟲類變為鳥類及哺乳類動物。換句話說，現在的兩棲動物及爬蟲動物係來自同一祖先，如此類推。」（第六頁）

他在序言裏稱，此等假設如今已被接受，好像真實理論一樣。他說：

「大部份與進化論有關的書籍，不是直截了當把這些假設視為古舊（經已定論）歷史論據的一部份，便是對這些假定一概避而不談，轉而選擇進化論中較為接近科學及較為確切的部份，作為談論的對象。」（第七頁）

絕大多數進化論的擁護者都認定這七項假設是正確的，而且是構成“進化論大綱”的要點。對這一點，科古特說：

「首先，我認為此七項假設，就其本質而言，是不可能得到驗證的。」（第七頁）

由於篇幅所限，不可能對這七項假設逐一作詳盡的評述。只要證實首兩項是不可能得到驗證，其餘五項依理而推，也是無從加以驗證的。

## 生命之源

在回答“生命之源”或“自然發生”或“無生源說”（此等名詞現今被廣泛使用）各問題時，我們必須加以注意：研究物種起源，嚴格說來

並不是科學，因為當生命開始之時，或當各種有機體最初出現之時，並無科學觀察者在場，而當時所發生的那種情況，也不會在現今的世界重演，因此關於物種起源的問題，就不可能從科學上獲得解答。生命是自然產生之說，總比不上生命是經過精心創造之說那般經得起科學考驗。進化論與特創論這兩種物種起源理論，是今天從事科學工作人員僅有的選擇。各人應對其中一種理論的論據，致力加以研究和探討。

### 一位進化論的學者向進化論提出反駁

1. 無生命物質演變成有生命物質。
2. 自發性衍生只發生一次。
3. 濾過性病毒、細菌、植物  
及動物之間互有關連。
4. 原生動物演變為複細胞動物。
5. 各門無脊椎動物互有關係。
6. 無脊椎動物演變為脊椎動物。
7. 現今的兩棲類動物是來自一共同祖先。

科學化？	可證實嗎？	已獲證實或 是假設？
事實或是虛構？		

## 反證

作為基督徒需要知道：原來對整套進化論進行反駁的最佳途徑，正是在最不爲人留意的地方發現。就在達爾文物種起源一百週年版（人人書屋出版）書裏，加拿大渥太華前生物管制聯邦研究所所長兼皇家學會會員湯姆遜教授（W.R. Thompson）寫了一篇詰難序言，對阿瑟基斯爵士（Sir Arthur Keith）於廿五年前所寫之奉承達爾文及其著述的文章，徹底予以駁斥，湯姆遜〈4〉博士說：

〈3〉

「一如我們所知，現今的生物學家們，彼此之間存着重大的意見分歧。這些分歧不單出現在進化論的成因上，也出現在變化的過程上。這分歧之形成，一來由於所得到的證據無從令人滿意，二來由於所得出的結論並不確切所導致。因此，這正是讓不熟識科學的大衆去反對進化論的良好時機。但從進化論者的言論中，他們認爲這是

不合理的。從事科學工作的人員，處在這樣一種形勢之下，他們要爲一種自己不能提出科學定義而又遠不及精確科學水平的學說辯護，於是試圖壓制輿論，排除困難，去維護此一學說在大衆所博得的信譽。此舉不但反常，且不符合科學。」

對於已被當作“真實”科學看待而實則令人疑惑的進化論，上述一針見血的反駁實在是無與倫比的。只可惜這一現成而有用的反駁，並不爲大多數人所知罷了。任何人士，當他閱讀具有一篇如此序言的達爾文物種起源時，序言裏的預先警告很可能會把他對書中理論的憧憬一掃而清。

本文作者堅信，倘世人能對進化論有更多了解，而基督徒能堅守愛護基督、愛護神及愛護聖經的立場，便不難認識到，所謂進化論的含義，戳穿了不過是妖言惑衆，企圖鼓吹無神論的異端邪說而已。

1. Julian Huxley, *Introduction to Darwin's Origin of Species* (New York, New American Library, 1958). (Also Mentor paperback, MD 222).
2. G.A. Kerkut, *Implications of Euolution* (London, Pergamon Press, 1960).
3. W.R. Thompson, *Introduction to Darwin's Origin* (London, J.M. Dent Co., 1956).

\* Russell C. Artist, M.Sc., Ph.D., is Professor of Botany and Biology, David Lipscomb College, Nashville, Tennessee, U.S.A. He is author of several biological monographs.